



# Socialdemokraterna

FRAMTIDSPARTIET

Svar på interpellation angående nedskärningar i barnens skolmat

Fredrik Bertilsson (SD) har ställt en interpellation till mig angående åtgärder måltidsservice gjort för att komma i budgetbalans.

Bakgrunden är att uppföljningar för 2019 visat på ett underskott för de skattefinansierade verksamheterna. Tekniska nämndens beslutade vid sitt sammanträde den 19 september att godkänna den handlingsplan service-och teknikförvaltningen tagit fram på uppdrag av nämnden. Prognosen visade på ett underskott på 2,3 miljoner kr. Juniprognosen visade att det var fastighetsavdelningen, bostadsanpassningen och måltidsservice som stod för underskottet. Orsaken till måltidsservice prognostiserade underskott är effekterna av en förändrad organisation med

gemensam finansieringsmodell genom rambudgetet samt kraftigt ökade livsmedelspriser.

Bland de åtgärder som handlingsplanen anger nämns att välja billigare livsmedel. Måltidsservice har valt att arbeta med detta genom att servera fler billiga, populära rätter som tex soppa, och att ge inköparna tydligare riktlinjer.

Det måste, från början, sägas att interpellanten saknar stöd för flera av utgångspunkterna för sina frågeställningar. Han formulerar sig:

”På kommunens grundskolor har vi redan idag problem med att elever inte äter lunch på skolan. En del elever äter då ingen mat alls medan andra äter t.ex godis istället. Om skolmaten försämras ytterligare kommer detta problem sannolikt öka i omfattning.”

Av ovanstående citat kan man alltså dra slutsatsen att måltidsservice serverar mat av låg kvalitet och att eleverna väljer att inte äta av lunchen när det serveras soppa. Båda påståendena är felaktiga.

Maten som serveras i våra skolor håller hög kvalitet och baseras på bra råvaror enligt den måltidspolicy som är antagen av Kommunfullmäktige. Från och med höstterminens början har dessutom eleverna två rätter och salladsbuffé att välja mellan. Om interpellanten själv inte tagit del av skolmaten rekommenderar jag varmt ett besök.

Enligt den statistik som förs av måltidsservice finns inga belägg för att det är färre ätande elever när det serveras soppa. Tvärt om. Soppa är populärt och är inte sämre energi- och näringsmässigt än annan mat.

Jag är helt överens med Fredrik Bertilsson om att det är ett bekymmer att många elever inte äter i skolans matsal och att det, i sin tur, påverkar elevernas förmåga till inlärning och deras kunskapsresultat. Det går dock inte att förklara detta med att eleverna inte vill ha soppa. Förklaringar kan, i stället, sökas i schemaläggning, gruppsyck och måltidsmiljö, saker som arbetas med och som går att förändra till det bättre. Närheten till kiosker, bensinmackar och annat verkar också ha ett visst samband med elevernas närvaro i skolmatsalarna.

Interpellanten frågar vidare vilka andra besparingar teknik- och serviceförvaltningen vidtagit. Nedanstående tabell visar att samtliga skattefinansierade verksamheter har fått bidra till att få tekniska nämndens budget för 2019 i balans.

<b>Fastighetsavdelningen</b>	Ekonomisk effekt 2019
Omprioritering av driftåtgärder 2019 till 2020 (golvbeläggning, målningsarbeten m.m.)	500 000 kr
Omprioritering av åtgärder för yttre skötsel (skräpplockning, utbyte utrustning och växter, målning m.m.)	200 000 kr
Avvakta rekrytering energi- och miljöingenjör	200 000 kr
<i>Summa</i>	<i>900 000 kr</i>
<b>Måltidsservice</b>	
Åtgärder för att minska personalkostnader (minska sjukfrånvaro, samarbete måltidsservice och lokalvård, resursplanering)	110 000 kr
Välja billigare livsmedel (fler billiga populära rätter, tydligare inköpsriktlinjer)	200 000 kr
Minska kostnader utbildningar	40 000 kr
Minskade övriga inköp	100 000 kr
<i>Summa</i>	<i>450 000 kr</i>
<b>Lokalvård</b>	
Åtgärder för att minska personalkostnader (minska sjukfrånvaro, samarbete måltidsservice och lokalvård, resursplanering)	110 000 kr
Omprioritering av fönsterputsning från 2019 till 2020	150 000 kr
Minska kostnader utbildningar	40 000 kr
Minskade inköp	50 000 kr
<i>Summa</i>	<i>350 000 kr</i>
<b>Gatu- och parkverksamhet</b>	
Minskad kantslätter	150 000 kr
Återvinning vintersand	100 000 kr
Minskad sopning med sopmaskin	50 000 kr
Minskade skötselåtgärder för parkverksamheten (trädfällning, trädbeskärning, lövblås m.m.)	100 000 kr
Avvakta rekrytering utredningsingenjör	200 000 kr
<i>Summa</i>	<i>600 000kr</i>

<b>Summa totalt</b>	<b>2 300 000 kr</b>
---------------------	---------------------

Sammanfattningsvis:

- Det kommer att sparas på andra kostnadsposter förutom skolmaten
- Se ovanstående tabell
- Skolmaten kommer inte att försämrats

Västra Harg 2 oktober 2019

Anna-Lena Sörenson ordförande Tekniska nämnden







## **Interpellation till tekniska nämndens ordförande angående nedskärningar i barnens skolmat**

Den 7 september kunde vi läsa i Corren att kommunen skall göra nedskärningar i barnens skolmat. En av åtgärderna är att servera mer soppa i skolan.

På kommunens grundskolor har vi redan idag problem med att elever inte äter lunch på skolan. En del elever äter då ingen mat alls medan andra äter t.ex godis istället. Om skolmaten försämras ytterligare kommer detta problem sannolikt öka i omfattning.

Skolmaten är inte bara viktig för elevernas hälsa utan även för skolresultaten. Forskningsstudier visar att det finns koppling mellan kvaliteten på skolmaten och skolbetygen. Att utebliven eller dålig lunch skapar trötta elever som lär sig mindre är också lätt att själv inse.

Frågan som ställer oss är om det verkligen är barnens mat som är den första posten vi ska skära i när kommunens ekonomi nu börjar försämrats? Skolan och skolmaten är trots allt en av kommunens kärnverksamheter. Kommunen har flera goda år bakom sig och man borde ha kunnat bygga upp tillräckliga buffertar under denna tid för att inte direkt behöva ta till denna åtgärd. Man kan också tycka att det borde finnas andra poster att dra ner på innan vi försämrar maten till våra barn. Kommunen har nyligen genomfört ett stort effektiviseringsprojekt. Hittade man verkligen inget att effektivisera istället för att skära ner i barnens mat?

SD Mjölby har med anledning av detta ett antal frågeställningar.

1. Finns det inte andra kostnadsposter att skära istället för skolmaten?
2. Vilka andra besparingar har service- och teknikförvaltningen vidtagit innan denna åtgärd beslutades?
3. Inser inte kommunen att skolresultaten kommer att försämrats ytterligare i och med försämrad skolmat?

Fredrik Bertilsson (SD)