

Mjölby kommuns ledningssystem

Per-Anders Svensson

2017-08-08



Styrmodellen – den röda tråden **Mål och resultat**

Dokumentet

- **Mål- och resultatkedjan är välkänd**
- **Börja med beskrivning av vad som skall styras**
- **Allt för detaljerat i målbeskrivningen**
- **Skrivet för att dokumentet skall finnas – ej efterfrågat av verksamheterna**
- **Inte så tydligt skrivet om omvärld**

Hanteringen

- **Nämnderna behöver jobba mera med mål och åtaganden samt bli bättre på att följa upp indikatorer/mått**
- **Diskussion om innehåll i åtagande och mått saknas**
- **Basverksamheterna tappas bort**
- **Vill ha en tydlig styrning/vägvisning**

Styrmodellen – den röda tråden

Årshjulet

Dokumentet

- **Fungerar – gammalt och välkänt – alla är inkörda**
- **Tydligt och bra som utgångspunkt för nämndernas arbete**
- **Mkt koncentrerat på uppföljning**

Hanteringen

- **Inget fel på modellen – se till att modellen används!**
- **Bör vara en genomgång med berörda minst en gång per år**
- **Svårt att plocka ner kommunmål till enskilda verksamheter**

Styrmodellen – den röda tråden

Analys/Dialog

Dokumentet

- **Avsnittet är inte så tydligt – borde utvecklas**

Hanteringen

- **Mycket analys av ekonomin och dess konsekvenser. Bra hantering av detta, drivs av duktiga ekonomer.**
- **Analys av annat än ekonomi saknas i stor omfattning**
- **För mycket koncentrerat på uppföljning – ingen tid för analyser**
- **Oklarheter med internhyror, kost och IT ger fel fokus i uppföljningen**
- **Svårt med gemensamma diskussioner och analyser, typ fördelning av medel för nyanlända**
- **Producerar många mått och värden. Ingen analys vad de står för.**

Styrmodellen – den röda tråden

Verksamhetsutveckling

Dokumentet

- **Kritisk mot gemensamma modeller. Passar inte alla förvaltningar**
- **Projektmodellen är bra – jobbar efter denna i tillämpliga delar**

Hanteringen

- **Tjänstemannastyrt system – fungerar inte för politiken**
- **Oklart med tillämpningen av modellen.**
- **Saknar forum för diskussion och respons**
- **Gemensamma åtagande borde man jobba mera med – för svag styrning på detta område**
- **Kvalitetsdeklarationer – ingen pratar om eller efterfrågar detta**

Styrmodellen – den röda tråden

Intern kontroll

Dokumentet

- Oklar beskrivning av detta – ingen bra grund för vidare arbete

Hanteringen

- Lyft när man införde kommungemensamma moment
- Stor skillnad mellan hur förvaltningarna jobbar med detta
- Fanns tidigare en central grupp för utveckling – finns inte längre – ingen drivkraft
- ”Räknar pinnar” idag – vill över mera mot kvalitet

Styrmodellen – den röda tråden

Ek styrningsprinciper

Dokumentet

Hantering

- **Bättre information från centralt håll behövs för att förklara systemet**
- **Snabb förändring i verksamheterna gör att det behövs snabbare förändring av grunder för fördelning. Resursfördelning mm baserar på gammal info (ex 16-18 åringar)**
- **Sena politiska inspel orsakar bekymmer**
- **Bättre uppföljning/analyssystem än dåliga resursfördelningsmodeller**
- **Saknar ”polisfunktion” från ekonomiavdelningen för att säkerställa regelverken**


Samspel och organisation

Kommunens olika roller

Dokumentet

- **Bas för hela LS, behöver inte vara med.**
- **Självklarheter**
- **Använder inte terminologin samhällsbyggare resp tjänsteleverantör**
- **Hör det hemma här?**

Hanteringen



Samspel och organisation

Samspel med medborgare o kunder

Dokumentet

- **Självklarheter**

Hanteringen

- **Snabbare och bättre respons vid ändrade förutsättningar**
- **Ingen ställer krav utifrån på nämnd/förvaltning**

Samspel och organisation

Samspel i kommunens organisation

Dokumentet

- Ej använt för egen del – grundläggande beskrivning. Passar för nya personer i organisationen
- Avsnittet har ingen bra roll i dokumentet. Bör utgå.
- Samspel i organisationen/chefsuppdrag mm hör hemma i något personaldokument
- Saknar övergripande formuleringar om ”helhet” som stöd i arbetet

Hanteringen

- Dåligt samspel i organisationen – oklart hur man skall hantera resurser/projekt etc
- Inget viktigt dokument om man inte jobbar med det
- Skapar ett dokument – några plockar upp och driver vissa delar – ingen driver helhet
- Önskar tydligare ledarskap i kommunen

Dokumentet

- Saknar beskrivning av bolagen och samverkan (miljö, överförmyndare etc)
- Många styrdokument – saknar koppling - hierarki – struktur – aktualitet?
- Delat dokument (ett för principer resp ett för ”mått”) vore bra.

Hanteringen

- Kommunmål och åtaganden – ingen pol styrning vilka mål eller gem åtagande som är prioriterade.

Styrmodellen

SAMMANFATTNING

- Inga stora invändningar/synpunkter på dokumentet ”**Den röda tråden**” - synpunkterna/förbättringsförslagen rör i första hand brister i hanteringen.
- Något fler kommentarer omkring dokumentet ”**Samspel och organisation**”, dels innehåll dels avsnittets placering i dokumentet
- Flera har påpekat att dokumentet är lättläst - ändra inte detta!

Styrmodellen

FÖRSLAG TILL ÅTGÄRDER

- ◆ Skriv en ny **inledning** till dokumentet med innehåll:
 - Organisationen som berörs av dokumentet samt den övergripande styrningen (lagar, reglementen, planer/program mm, delegationsordningar etc)
 - Formulera gärna ”övergripande strategier för verksamheten” (tex helhet före delar, fokus på väsentligheter, långsiktighet, dialog/samspel, konflikt mål/medel) EX
 - Planer, program, policys mm – deras hantering, vem tar beslut etc EX
 - Avsnittet om ”samspel” är viktigt och behöver förtydligas (roller, ansvar och ledning) EX

- ◆ Förtydliga möjligen några avsnitt i Den röda tråden (analys/dialog, intern kontroll) men mycket av förbättringsförslagen kan mötas med mera information/diskussion

- ◆ Många av synpunkterna rör hanteringen av dokumentet – men anges som oklarheter/otydligheter.
 - Tydliggör ansvar för olika delar av dokumentet och befogenheter (polisfunktion)
 - Se till att styrsystemet följs
 - Ta bort olikheter i tillämpning mellan nämnder /förvaltningar
 - Regelbunden genomgång/information om dokumentet och dess tillämpning i organisationen