

UTSTÄLLNINGSHANDLING

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för Mjölby 40:5, Ny infart till Lundby- och Sörby industriområden, Mjölby kommun.

Upprättad av byggnadskontoret februari 2016

HUR SAMRÅDET BEDRIVITS

Samrådet har bedrivits genom att berörda sakägare och remissinstanser i brev tillsänts planhandlingar eller information om var planförslaget varit tillgängligt samt genom annonsering i ortspressen. Planförslaget har varit tillgängligt på Stadshuset, samt på kommunens hemsida under tiden 19 maj 2015 till 28 juni 2015. Ett allmänt samrådsmöte anordnades måndag den 25 maj 2015 i Stadshuset i Mjölby. Nedan redogörs för inkomna synpunkter under samrådtiden.

INKOMNA YTTRANDEN Totalt har 10 yttranden inkommit enligt nedan:

	Synpunkter	Sid
Länsstyrelsen, 2015-05-28	-	2
Lantmäterimyndigheten, 2015-06-29	X	2
Trafikverket, 2015-06-12	X	2
Miljönämnden, 2015-06-16	X	3
Räddningstjänsten, 2015-05-26	-	4
Kommunstyrelsensförvaltning samt Service- och teknikförvaltningen 2015-06-22	-	4
Vattenfall 2015-06-16	-	4
Toyota Materia handling 2015-06-26	X	4
Bertil Persson, 2015-06-16	X	5
Hallevadets vägsamfällighet, 2015-06-28	X	9

Länsstyrelsen	<p>Detaljplan för del av Mjölby 40:5, Ny infart till Lundby- och Sörby industriområden, Mjölby kommun</p> <p>Rubricerat förslag har insänts till Länsstyrelsen för samråd enligt PBL 5:11. Handlingarna utgörs av planbeskrivning, behovsbedömning, plankarta samt samrådsredogörelse.</p> <p>Planens syfte är att tillskapa en ny tillfartsväg till Lundby och Sörby industriområden samt ny tomtmark för industriändamål.</p> <p>Gällande översiktsplan för Mjölby kommun, antagen 2011, anger idrottsändamål samt utökning av industriområdet med verksamheter inom planområdet Planförslaget överensstämmer med översiktsplanen.</p> <p>Detaljplanen har 2012 varit på samråd. Planförslaget har sedan reviderats och är nu ute på förnyat samråd. Länsstyrelsen lämnade 2012-11-15 ett samrådsyttrande (DNR: 402-1 0382-12). Länsstyrelsens synpunkter kvarstår.</p> <p>LÄNSSTYRELSENS SYNPUNKTER</p> <p>Kontroll enligt kap 11 PBL Förslaget strider inte mot de intressen som Länsstyrelsen har att bevaka enligt 11 kap 10§ plan- och bygglagen.</p> <p>Allmänt och rådgivande Behovsbedömning av MKB Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att genomförande av planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan.</p>
Lantmäteriet	<p>Lantmäteriet har tagit del av planhandlingar tillhörande rubricerat ärende och har följande synpunkter: Befintlig ledningsrätt är otydlig i kartan. U-områden bör läggas ut längs denna ledningsrätt <i>Kommentar: Plankartan kompletteras med u-område för ledningsrätt genom kvartersmarken för idrott.</i></p>
Trafikverket	<p>Trafikverket beslutade 2013-02-20 att peka ut de mark- och vattenområden enligt 3 kap 8 § miljöbalken som Trafikverket bedömer vara riksintressen för kommunikationer. Vid det aktuella planområdet är riksväg 32 utpekad som riksintresse för kommunikationer. Mark- och vattenområden, som berörs av utpekad befintligt vägnät skyddas med stöd av bestämmelser i 3 kap. 8 § miljöbalken.</p> <p>Den aktuella detaljplanen redovisar en byggnadsfri zon på 30 meter längs riksvägen och zonen får enligt detaljplanen inte heller innehålla skyltar eller upplag vilket är positivt för det av</p>

Trafikverket utpekade riksintresset.

Detaljplanen reglerar dock även att skyltpelare får uppföras med en högsta höjd av 16 meter utanför den ovan reglerade 30 meters zonen och Trafikverket önskar att den bestämmelsen kompletteras med ”inte bildväxlande elektronisk reklam”. Bakgrunden är att bildväxlande elektronisk reklam kan ha en distraherande effekt så att trafiksäkerheten kan försämrans samt i detta specifika fall störa trafikanten så att befintlig vägvisning inte uppfattas.

Kommentar: Planbestämmelsen f₁ kompletteras med: *Inte bildväxlande elektronisk reklam. Hela lydelsen blir: Skylt får inte placeras på tak. Skyltpelare får ha en högsta höjd av 16 meter. Inte bildväxlande elektronisk reklam.*

Miljönämnden

Miljönämnden beslutar

att lämna följande synpunkter på planförslaget:

Resultat från utförd naturvärdesinventering bör tas tillvara så att tallar som avverkas inom kvartersmark handel placeras som veddepåer inom naturmarken i nordväst.

Kommentar: *Planbeskrivningen kompletteras med information om att tallar som avverkas inom kvartersmarken för handel bör tas tillvara som veddepåer inom naturmarken i nordväst.*

Likaså bör planen säkerställa att arealen permanent öppen damm inte minskar inom området.

Kommentar: *Den öppna dammen har sedan samrådet av detaljplanen valts att bevaras. Plankartan justeras på sådant sätt att den öppna dammen och dess omgivning ingår under användning natur. För att säkerställa att arealen permanent öppen damm inte minskar inom området kompletteras även plankartan med egenskapsbestämmelse för damm.*

Det saknas beskrivning av påverkan på vattenmiljöer i planförslaget.

Kommentar: *se föregående kommentar*

Beslutet är fattat på delegation enligt Ö.3 i delegationsordning och fårteckning antagen av miljönämnden § 98/2012.

Skäl för beslut

En naturvärdesinventering av planområdet har gjorts i enlighet med miljönämndens föregående remissvar. Inventeringen pekade bland annat ut ett område med tallar som till största del sparas som naturmark i det aktuella planförslaget. De tallar som står inom planförslagets kvartersmark handel bör avsättas som veddepåer inom naturmarken i nordväst för att kompensera för den naturmark som tas i anspråk i och med planens genomförande.

Inventeringen pekade även ut en grävd branddamm och öppna diken i västra delen av planområdet som värdefulla vattenmiljöer. I det aktuella planförslaget kan dammen komma att tas bort när funktionen som branddamm upphör. Öppna dammar är viktiga vattenmiljöer och branddammen bör därför antingen sparas oavsett om den har funktion

som branddamm eller inte, alternativt kompenseras med nya permanenta öppna dammar inom planområdet

I planbeskrivningen bör planförslagets påverkan på vattenmiljöer beskrivas eftersom det aktuella förslaget innebär en förlust av öppna vattenmiljöer.

Kommunstyrelsens- förvaltning samt Service- och teknikförvaltningen	Kommunstyrelsens förvaltning tillsammans med Service- och Teknikförvaltningen har inga erinringar gällande pågående detaljplan för Lundby/Sörby industriområde.
Räddningstjänsten	Räddningstjänsten har tagit del av samrådshandlingarna och har inget att erinra.
Vattenfall	Vattenfall Eldistribution har en 130 kV jordkabellokaliserad strax utanför planområdets södra gräns. Kabeln påverkas inte av planförslaget Inget att erinra.
Toyota Material Handling	Yttrande angående förslag till Detaljplan för Ny infart till Lundby och Sörby industriområde, i Mjölby, Mjölby kommun

INLEDNING

Ett förnyat samrådsmöte ägde rum den 25 maj 2015 i rubricerat ärende.

Representanter för Toyota Material Handling (nedan kallat bolaget) närvarade vid samrådet.

BOLAGETS SYNPUNKTER

Bolaget har i yttrande daterat den 19 november 2012 lämnat synpunkter på planförslaget Bland annat framfördes att en miljökonsekvensutredning och bullerutredning bör presenteras. Dessa synpunkter har beaktats och presenterades vid ovan refererat samrådsmöte.

Beträffande övriga framförda synpunkter kvarstår bolagets inställning dvs.

- En ny infartsväg till berört industriområde bör anslutas till riksväg32 och inte som föreslås i en förlängning av Rytthagsleden. *Jämför slutsats sid 23 i TYRENS översiktliga trafikutredning 2013-06-26*
- Trafiksäkerheten utmed Hallevadsgatan är inte i tillräcklig omfattning beaktad i det redovisade förslaget
- Skriftlig redovisning över de dialoger som förts med Trafikverket bör biläggas förslaget till detaljplan.

SAMMANFATTNING

Bolaget anser att förslaget till detaljplan för Ny infart till Lundby och Sörby industriområden behöver omarbetas så att det sker en

anslutning till v32.

Kommentar:

Trafikutredningen konstaterar att det allra bästa vore en kombination av flera alternativ för att lösa trafikförsörjningen till och från industriområdet eftersom det anländer trafik både norr- och söderifrån. Dock poängteras det i utredningen att man i första hand bör koncentrera sig på den norra trafikkopplingen eftersom Sörby industriområde trafikförsörjs till största delen ifrån norr där trafikplats Mjölby Västra kopplar på E4:an. Trafiklösningen som planförslaget utgår ifrån anses i utredningen som ett av dem alternativ som mest fördelaktigt löser trafikförsörjningen.

Med hänvisning till att den mesta trafiken kommer norr ifrån och att kommunen vill leda in trafiken i industriområdet så snart som möjligt samt att marken inom planområdet kan utnyttjas bättre har kommunen valt att gå vidare med anslutning i norr i detta skede. Åtgärder i korsningen Smålandsvägen-Riksväg 32 kan i framtiden bli aktuellt men inte i samband med denna detaljplan.

Trafikverket har fått trafikutredningen tillsända sig på remiss. I sitt remissvar (2013/66090) konstaterar trafikverket att riksväg 32 förbi planområdet har mycket fjärrtrafik och att de därför inte anser att nya anslutningspunkter på riksväg 32 vid Mjölby är lämpligt. Trafikverkets yttrande finns tillgängligt på byggnadskontoret.

I Lundby och Sörby industriområde har det sedan 2011 endast skett en olycka av allvarigare karaktär (benämnd måttlig olycka), vilken orsakades av att en person cyklade omkull. De övriga olyckorna är enbart av lindrig karaktär. Sett till trafikmängderna och den stora andelen tung trafik sker det få olyckor inom området.

Planbeskrivningen kompletteras med information om olycksstatistik för planområdet och dess närhet.

Bertil Persson

Synpunkter på förslag till detaljplan för del av Mjölby 40:5, ny infart till Lundby-och Sörby industriområde.

Utöver vad som framhållits i tidigare yttranden och samrådsredogörelser vill undertecknad understryka följande:

Det borde vara en självklarhet att leda bort tung trafik från bostadsbebyggelse.

Planförslaget leder inte till någon förbättrad boendemiljö för närliggande bostäder utan tvärtom en försämring.

Toyota och undertecknad m.fl. har föreslaget en direktanslutning till Rv 32. Detta förslag saknas helt i trafikutredningen. Ett sådant måste tas fram så att man kan väga dess fördelar mot andra alternativ. Planläggning innebär en vägning av olika intressen och alternativ mot varandra.

Man kan ifrågasätta om det är riktigt att en marginell försämring av framkomligheten på riksvägen ska gå ut över människors hälsa och

välbefinnande.

Kommentar: Planförslaget bidrar till att avlasta Svarvargatan från trafik. Se även kommentar till föregående yttrande.

Enligt bullerutredningen kommer tillåten bullernivå vid uteplats för Sköldgatan 20 att överskridas. För flera fastigheter ligger bullernivåerna väldigt nära gränsvärdena.

Kommentar: Eftersom planärendet påbörjades före den 2 januari 2015 tillämpas de äldre riktvärdena kring trafikbuller i denna detaljplan, vilka även bullerutredningarna har utgått ifrån och dessa är följande:

- 30 dB(A) dygnsekvivalent ljudnivå inomhus
- 45 dB(A) maximalnivå inomhus nattetid
- 55 dB(A) dygnsekvivalent ljudnivå utomhus vid fasad
- 70 dB(A) maximalnivå vid uteplats i anslutning till bostad

Enligt riktvärdena för buller bedöms den ekvivalenta ljudnivån utomhus vid byggnadens fasad. Riktvärdet för uteplats, dvs. 70 dBA maximalnivå vid uteplats i anslutning till bostad överskrids inte enligt bullerutredningen. Dock rekommenderar Boverket i deras allmänna råd för buller i planering att även uteplats bör ingå i den dygnsekvivalenta ljudnivån utomhus. I allmänna råden står följande:

” Huvudregeln 55 dBA ekvivalent ljudnivå utomhus. Vägtrafik och spårtrafik.

55 dBA gäller för väg- och spårtrafik, och avser en dygnsekvivalent ljudtrycksnivå beräknad för ett trafikårsmedeldygn och avser ett frifältsvärde utan hänsyn tagen till fasadreflektion och som gäller vid fasad och på uteplats.”

” Om mätningar genomförs två meter från fasad på exempelvis en balkong/uteplats erhålls nivåer som är cirka +3 dBA högre än frifältsvärdet.”

-Boverket

Kartorna i bullerkartläggningen redovisar ljudnivå på 2 m över mark, således kommer reflexer från fasader med i beräkningen. Det förklarar de fläckar av högre bullernivåer som uppstår vid ett fåtal platser i bullerberäkningen. Vid frifältskorrigering, det vill säga att reflexer från egen fasad inte inkluderas, är ljudnivån upp till 3 dBA lägre och den dygnsekvivalenta ljudnivån är således i det här fallet under 55 dBA.

Trots tidigare påpekande har problemen med luftföroreningar inte utretts. En ny cirkulationsplats kommer kraftigt att öka luftföroreningar, lukter och avgaser för närboende.

Kommentar: Med tanke på det relativt långa avståndet till närmaste bostäder och att platsen är öppen bör det inte finnas någon risk att miljö kvalitetsnormen för luft överskrids. Mätningar har utförts på Kungsvägen med mer trafik och med närmre placerad bebyggelse, inte heller där finns problem med luftföroreningar.

Föreslagen sträckning av motionsspår och gång- och cykelväg utmed riksväg 32 innebär en förkastlig miljö med bl.a. bullernivåer på 60-80 decibel enligt bullerutredningen samt riksväg på ena sidan och industristängsel på den andra. Att denna sträckning skulle innebära större trygghet än annan sträckning beror naturligtvis på hur man planerar den genom industriområdet.

Kommentar: Den föreslagna sträckningen av motionsspåret ligger i ett stråk som är mellan 20 och 25 meter mellan riksvägen och den tillkommande kvartersmarken. Inom detta område finns utrymme att skapa en miljö för motionsspåret. Därutöver inger närhet till trafik och människor en mer upplevd trygghet än industriområden som endast är aktiva delar av dygnet.

Den "bedömning av miljöpåverkan" som upprättats verkar i hög grad subjektiv till förmån för planförslaget. Jag delar inte den bedömningen i flera avseenden. En miljökonsekvensbeskrivning måste upprättas eftersom planförslaget ger upphov till betydande påverkan på miljö och hälsa för närboende.

Kommentar: Kommunens bedömning är att ett genomförande enligt detaljplanen inte innebär betydande miljöpåverkan och därför behövs inte en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Länsstyrelsen bevakar miljöfrågor under planarbetet och delar kommunens bedömning.

Man kan också ifrågasätta om det ur kapacitets- och säkerhetssynpunkt är lämpligt att samla all trafik från Viringe, Sörby och Lundby industriområden samt infart till staden i en enda punkt (potatisrondellen).

När man nu förvärvat sågverkstomten bör kanske utredas vad detta kan innebära vad gäller ökad trafik varför en samordning med övriga utfartsfrågor bör ske.

Kommentar: Cirkulationsplatsen vid Viringe är idag en viktig länk för trafik som ska till och från Mjölby. Den kopplar Mjölby till E4 och riksväg 32 och 50. Redan idag passerar trafiken som kommer norr ifrån till Lundby- och Sörby industriområden genom cirkulationsplatsen och trafikplatsen har god kapacitet. Därutöver är den totala belastningen på Svarvaregatan inte särskilt hög idag.

Hallevadets
vägsamfällighet, styrelsen

Yttrande över detaljplan för del av Mjölby 40:5 (Ny infart till Lund by- och Sörby industriområden)

Planförslaget innehåller en gång- och cykelväg (gc-väg) som sannolikt förläggs lägre än riksvägen 32. Avståndet till vägen bör öka då dess oskyddade trafikanter riskerar att uppleva störning från vägen i form av buller, vinddrag och viss trafikfara. Med ökat avstånd kan vegetation planteras som barriär mellan gc-väg och riksväg. Situationen blir här annorlunda än för den del av gc-vägen som ligger väster om riksvägen 32 där gc-vägen ligger högre än vägen, vilket minskar behovet av avstånd.

Kommentar: *Gång- och cykelvägen kommer bitvis gå lägre än riksvägen, detta för att vägen måste komma ner i nivå med de befintliga passagerna under riksvägen. Att vägen placeras lägre med vall mot riksväg 32 kan enligt vad kommunen erfar fungera som en naturlig barriär mellan riksvägen och gång- och cykelvägen. Plantering av vegetation är inte fördelaktigt eftersom det kan skapa dålig insyn och därmed bidra till otrygghet.*

Idag råder en förvirring då cykelbanan är skyltad från Hallevadet samtidigt som motionsspåret har anslag om förbud mot cykling i motionsspår vid Södragården. För att undvika konflikt mellan de olika användningarna krävs tydlig skyltning och skilda underlag.

Kommentar: *Skyltning och val av beläggning bör inte regleras inom detaljplan*

Bredden på gc-väg är svår att utläsa på kartan. 2,5 m räcker inte om både gc-väg och motionsspår ska rymmas parallellt.

Plankartan bör förtydligas så att det framgår att gc-vägen är minst 3m.

Kommentar: *Gång- och cykelvägen är 3 meter bred i plankartan. Planbeskrivningen kompletteras med en beskrivning om att cykelvägen är 3 meter bred.*

Planbeskrivningen bör kompletteras med idé om skyltning och beläggning. Vägföreningen har i övrigt inget att erinra mot planförslaget. Det är bra att gång- och cykeltrafikanter framledes kan ta sig till Mjölby via särskilda gc-vägar och planskilda korsningar.

Föreningen har noterat att cykeltrafik till och från Mjölby pågår året runt. En övrig fråga är att uppmärksamma att vägen mot Hallevadet är hårt belastad, men att trafikräkning saknas. Trafikverket har inte räknat trafiken efter omläggningen av riksväg 32 för ca 17 år sedan eller omläggningen av korsning mellan riksväg 32 eller länsväg 942 (riksvägen). Båda åtgärderna har kraftigt ökat trafiken från Gullstigskorset där en rad vägar flyter ihop och har Hallevadet som genväg till Mjölby. Det vore bra om trafikverket eller kommunen

planerade in en trafikräkning av Hallevadsvägen.

Kommentar: *Kontakt bör istället tas med trafikverket.*

**REVIDERINGAR INFÖR
GRANSKNING**

Planhandlingarna har kompletterats enligt punktlista nedan. Ändringar och kompletteringar som är av redaktionell karaktär och/eller mindre väsentliga för planens sakfrågor framgår inte av denna skrivelse.

- *Planbestämmelsen f_1 kompletteras med: Inte bildväxlande elektronisk reklam. Hela lydelsen blir: skylt får inte placeras på tak. Skyltpelare får ha en högsta höjd av 16 meter Inte bildväxlande elektronisk reklam.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med information om att tallar som avverkas inom kvarteretsmarken för handel bör tas tillvara som veddepåer inom naturmarken i nordväst.*
- *Plankartan kompletteras med u-område för ledningsrätt genom kvarteretsmarken för idrott.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med en beskrivning om att cykelvägen är 3 meter bred.*
- *Plankartan justeras så att branddammen och dess omgivning ingår under användning natur samt kompletteras med en egenskapsbestämmelse för damm.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med information om olycksstatistik för planområdet och dess närhet.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med utförligare beskrivning om buller.*

**MEDVERKANDE
TJÄNSTEMAN**

Denna samrådsredogörelse har upprättats av Ida Arvidsson och Jonas Gustavsson, planarkitekter.